



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-2634/19-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Franjo Palić, iz Zagreba, Lelijski odvojak 1, OIB: 73222611267, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 15. travnja 2020. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franjo Palić, iz Zagreba, Lelijski odvojak 1, OIB: 73222611267.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Franjo Palić, iz Zagreba, Lelijski odvojak 1, OIB: 73222611267.

III/ Oslobađa se Franjo Palić, iz Zagreba, Lelijski odvojak 1, OIB: 73222611267, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-415-02/2017-001/05453, izdavatelja POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREB, SJEDIŠTE

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprmljena 06.06.2017., glavnica: 2.439,62 kn, kamata: 1.239,87 kn, trošak: 0,00 kn

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 231,00 kn

- Osnova broj OVRV-2420/2017, iznos 231,00 kn

3. osnova broj OVRV-923/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOPIĆ NANSI, PULA

- vjerovnik (1) NIKICA NEŽIĆ, IVANA FILIPOVIĆA 6, RIJEKA, Hrvatska, OIB: 83629105602, zaprmljena 13.02.2015., glavnica: 1.312,72 kn, kamata: 103,10 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj OVRV-2294/2015, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprmljena 01.06.2015., glavnica: 3.602,18 kn, kamata: 1.867,76 kn, trošak: 1.212,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 252,00 kn

- Osnova broj OVRV-2294/2015, iznos 252,00 kn.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Franjo Palić. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredba čl. 79. a st. 3. ZSP. propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, redni broj 1, koja je osnova definirana odredbom čl. 79. a. st. 2. ZSP, dok su osnove opisane pod točkom III izreke rješenja, redni broj 3-5, osnove iz čl. 79. a. st. 3. ZSP. Zbroj glavnica te dvije vrste osnova ne prelazi 20.000,00 kuna.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

Pritom se napominje da je vjerovnik Eos Matrix d.o.o., podneskom od 16. rujna 2019. godine, naveo sudu kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju, međutim, za navedenu tvrdnju nije sudu dostavio ikakav dokaz. Iako vjerovnik navodi kako je za pretpostaviti da ovršenik u vlasništvu ima pokretnine koje se nalaze unutar njegove

nekretnine, niti za navedenu tvrdnju vjerovnik potrošača nije dostavio nikakav dokaz u smislu odredbe čl. 79. f. st. 1. al. 3. ZSP, pa sud stoga nije mogao izvesti zaključak da bi potrošač imao pokretnine koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, a čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kuna.

Drugi vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje dvije godine nije primao plaću niti kakvo drugo stalno primanje, dok je u 2017. godini ostvario prihod od 5.470,00 kuna na godišnjoj razini.

Uzimajući u obzir da je potrošač 2326 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako je u 2017. godine imao stalno primanje – zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

Druge imovine potrošač nema evidentirane.

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Konačno, odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja, a koje su osnove definirane odredbama čl. 79. a. st. 2. ZSP i čl. 79. a. st. 3. ZSP, budući zbroj njihovih glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna.

Potrošač nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje su podnesene radi naplate novčane kazne, jer se jednostavni postupak stečaja potrošača na te tražbine ne primjenjuje, kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6 ZSP.

U Zagrebu, 15. travnja 2020. godine

Sutkinja:  
Iva Žutelija Krešić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-5e61a**

Kontrolni broj: **02e3b-504f5-c78f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.